



Naczelna Izba Aptekarska

L. dz. P-104/2015

Warszawa, dnia 10 kwietnia 2015 r.

Pan
prof. dr hab. JANUSZ PLUTA
Prezes
Polskiego Towarzystwa
Farmaceutycznego

Sanusui Panie Prezesie!

W związku z opublikowaniem na stronie internetowej www.rynekaptek.pl artykułu dotyczącego nowopowstałego Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Farmaceutów „Perspektywa 2030”, zrzeszającego farmaceutów pracujących w aptekach sieciowych na terenie całego kraju, zwracam się do Pana Prezesa z pytaniem, czy Polskie Towarzystwo Farmaceutyczne wspiera działalność tego stowarzyszenia?

W artykule „Perspektywa 2030: apteki sieciowe stowarzyszyły się”, opublikowanym na stronie internetowej www.rynekaptek.pl dnia 25 marca 2015 r. wskazano, że „Od siedmiu lat samorządem aptekarskim rządzą głównie farmaceuci będący właścicielami aptek. Większość władz izb aptekarskich prowadzi politykę, w której nie ma miejsca na dialog. W Sejmie i w mediach wypowiadają się w imieniu wszystkich członków samorządu, choć ich opinie nierzadko są rozbieżne z naszymi. Nie reprezentują naszych interesów. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Farmaceutów «Perspektywa 2030» chce to zmienić, m.in. wzmacniając reprezentację farmaceutów pracujących w aptekach sieciowych we władzach samorządu aptekarskiego. Będzie ono dążyć do przyznania w organach izb aptekarskich co najmniej 50 proc. miejsc farmaceutom, którzy nie są właścicielami aptek i co najmniej 40 proc. miejsc kobietom”.

We wskazanym artykule można przeczytać, że Ogólnopolskie Stowarzyszenie Farmaceutów „Perspektywa 2030” „za swój cel statutowy przyjęło również podnoszenie standardów kształcenia studentów farmacji i szkolenia podyplomowego farmaceutów we współpracy z Polskim

Naczelna Izba Aptekarska

ul. Długa 16, 00-238 WARSZAWA
Telefon: 22 635-92-85, 22 635-06-70, Faks: 22 887-50-32
<http://www.nia.org.pl>, e-mail: nia@nia.org.pl

Towarzystwem Farmaceutycznym i uczelniami medycznymi oraz promowanie w społeczeństwie opieki farmaceutycznej”.

Stowarzyszenie „Perspektywa 2030” zobowiązało się do realizacji zapisów dokumentu PTFarm, zatytułowanego „Perspektywy rozwoju farmacji w Polsce do roku 2030”, zbudowania platformy integrującej wokół tego dokumentu środowisko farmaceutów oraz zbudowania fundamentów współpracy z właścicielami sieci aptecznych i środowiskiem akademickim.

Ostry sprzeciw samorządu aptekarskiego budzi wypowiedź prezesa stowarzyszenia dr. Marka Malinowskiego, który stwierdził, że *„Ważną kwestią, która wymaga naszego zaangażowania, jest dostosowanie obowiązującego prawa do realiów. Chodzi m.in. o zniesienie fikcyjnego obowiązku wykonywania leków recepturowych we wszystkich aptekach”.*

Zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 1 ustawy - Prawo farmaceutyczne apteki ogólnodostępne przeznaczone są do zaopatrywania ludności w produkty lecznicze, leki apteczne, leki recepturowe, wyroby medyczne i inne artykuły, o których mowa w art. 86 ust. 8.

Obowiązujące obecnie przepisy nie różnicują aptek ogólnodostępnych na te, które zaopatrują pacjentów w leki recepturowe i te, które leków recepturowych nie wykonują. Apteka jest placówką ochrony zdrowia publicznego, w której oprócz wydawania produktów leczniczych i wyrobów medycznych, sporządzane są leki recepturowe, leki apteczne, a także udzielane są informacje o produktach leczniczych i wyrobach medycznych. Trudno więc mówić o „zniesieniu fikcyjnego obowiązku wykonywania leków recepturowych we wszystkich aptekach”, skoro obowiązek taki wynika z obowiązujących przepisów prawa.

Proszę więc Pana Prezesa o odpowiedź, czy Polskie Towarzystwo Farmaceutyczne popiera ideę zniesienia fikcyjnego, zdaniem stowarzyszenia Perspektywa 2030, obowiązku wykonywania leków recepturowych we wszystkich aptekach.

Samorząd aptekarski dąży do wzmocnienia pozycji farmaceuty poprzez wprowadzenie do porządku prawnego zasady „apteka dla aptekarza lub spółki aptekarzy”, gwarantującej niezależność wykonywania zawodu farmaceuty (zawodu zaufania publicznego) od przedsiębiorcy - właściciela apteki. Naczelna Izba Aptekarska wielokrotnie była informowana przez aptekarzy pracujących w aptekach sieciowych o praktykach, do których są oni zmuszani przez tzw. menagerów aptek. Tymi praktykami są np. tzw. sprzedaże przykasowe, paragonówki, a także inne praktyki godzące w niezależność wykonywania zawodu farmaceuty. Od tych czynności uzależnione jest uposażenie aptekarzy zatrudnionych w tych aptekach, a niejednokrotnie zależy od nich również możliwość utrzymania stanowiska pracy.

Programy kreowane przez właścicieli podmiotów sieciowych, nazywane „opieką farmaceutyczną”, w rzeczywistości są „świecą dymną” dla praktyk uniemożliwiających niezależne wykonywanie zawodu farmaceuty.

Przedstawiając powyższe, proszę Pana Prezesa o przekazanie stanowiska Polskiego Towarzystwa Farmaceutycznego w poruszonych kwestiach. Niezwykle istotna jest dla samorządu aptekarskiego odpowiedź na pytanie, czy PTFarm wspiera działalność stowarzyszenia, którego spojrzenie na najważniejsze cele środowiska aptekarskiego pozostaje w sprzeczności z poglądami prezentowanymi przez samorząd aptekarski.

porównaniem
Prezes
Naczelnej Rady Aptekarskiej
dr Grzegorz Kucharewicz